

**RE: 861623189001-2019-00274-01 Alegatos de conclusión por parte de STORK**

Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 22/10/2021 7:58 PM

Para: Sebastian Molina Gomez <smolina@godoycordoba.com>

Doctor

Sebastian Molina Gomez

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente,

César Armando Ramirez Lopez  
Secretario

---

**De:** Sebastian Molina Gomez <smolina@godoycordoba.com>

**Enviado:** viernes, 22 de octubre de 2021 3:38 p. m.

**Para:** Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** mauricio.hermosilla79@gmail.com <mauricio.hermosilla79@gmail.com>

**Asunto:** 861623189001-2019-00274-01 Alegatos de conclusión por parte de STORK

Señores

**TRIBUNAL SUPERIOR DE YOPAL**

**M.P. ÁLVARO VINCOS UREÑA**

E. S. D.

**REFERENCIA.** Proceso ordinario laboral de **LUZ MARINA ZORRO ZORRO Y OTROS** contra **STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING COLOMBIA**

**RADICADO.** 861623189001-2019-00274-01

**ASUNTO.** Alegatos de conclusión por parte de **STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING COLOMBIA**

**JHON SEBASTIÁN MOLINA GÓMEZ**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderado especial de **STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING COLOMBIA** a continuación presento los alegatos de conclusión como parte no apelante en el presente asunto, para lo cual se solicita **CONFIRMAR** la sentencia dictada el 10 de mayo de 2021 por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey.

Agradezco confirmar recibido de este correo.

Recibiré notificaciones en el correo [smolina@godoycordoba.com](mailto:smolina@godoycordoba.com) y celular 3007517098.

Cordialmente,



**Sebastián Molina Gómez**  
C.C. 1.018.466.887 de Bogotá  
T.P. 276.201 del C. S. de la J.  
[smolina@godoycordoba.com](mailto:smolina@godoycordoba.com)  
Bogotá - Calle 84A No. 10 - 33, piso 11  
PBX: (57-1) 317 4628  
Celular: 3007517098  
[www.godoycordoba.com](http://www.godoycordoba.com)  
Bogotá | Barranquilla | Cali | Medellín



Señores

**TRIBUNAL SUPERIOR DE YOPAL**

**M.P. ÁLVARO VINCOS UREÑA**

E. S. D.

**REFERENCIA.** Proceso ordinario laboral de **LUZ MARINA ZORRO ZORRO Y OTROS** contra **STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING COLOMBIA**

**RADICADO.** 861623189001-2019-00274-01

**ASUNTO.** Alegatos de conclusión por parte de **STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING COLOMBIA**

**JHON SEBASTIÁN MOLINA GÓMEZ**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderado especial de **STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING COLOMBIA** a continuación presento los alegatos de conclusión como parte no apelante en el presente asunto, para lo cual se solicita **CONFIRMAR** la sentencia dictada el 10 de mayo de 2021 por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey, con base en los siguientes argumentos:

#### **INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PARA LA PROCEDENCIA DE LA CULPA PATRONAL**

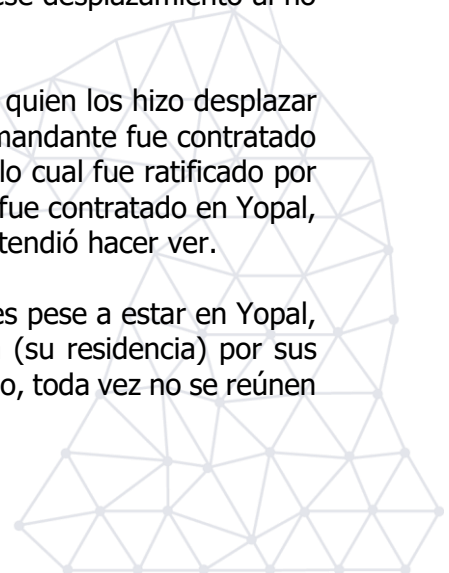
##### **A) Inexistencia de accidente de trabajo**

Conforme quedó demostrado con las pruebas recaudadas en el proceso, el señor Jose Olivo Moreno (q.e.p.d.) perdió la vida en un accidente de tránsito mientras regresaba a su residencia en Tauramena desde Yopal, pero este no fue un accidente de trabajo.

Tal como bien lo concluyó el a quo, solo se considera accidente de trabajo el ocurrido de la residencia al sitio de trabajo y viceversa, pero solo cuando el empleador es quien suministra el transporte, toda vez que no se puede imponer una carga desproporcionada al empleador, en tanto no hay un "riesgo creado", sin que se tenga dominio de ese desplazamiento al no suministrar el transporte.

Si bien la parte actora trató de hacer ver que mi representada fue quien los hizo desplazar hacia Yopal, lo que quedó demostrado en este caso, es que el demandante fue contratado en Yopal y estaba en esta ciudad haciendo un curso para alturas, lo cual fue ratificado por el testimonio de Milton Ramos, pero insisto, el trabajador fallecido fue contratado en Yopal, por lo que no existió la orden que la parte actora erradamente pretendió hacer ver.

En ese sentido, quedó probado que fueron los trabajadores quienes pese a estar en Yopal, sitio donde fueron contratados, decidieron regresar a Tauramena (su residencia) por sus propios medios, y por lo tanto no se trató de un accidente de trabajo, toda vez no se reúnen



los requisitos para tal fin, dado que no se dio mientras estaban prestando los servicios o con ocasión de este.

Adicionalmente, sobre la supuesta obligación del contrato de trabajo de suministrar transporte a los trabajadores, quedó aclarado y demostrado en el proceso, que esto era para ir al campo Cusiana, es decir, para desplazarse a ese sitio es que se suministraría el transporte, no siendo este el caso del día en que ocurrió el accidente de tránsito, dado que los trabajadores aún estaban en una capacitación previa a iniciar la prestación de servicios en campo.

### **B) Inexistencia de culpa suficientemente comprobada**

Finalmente, si bien no existió accidente de trabajo, de ninguna manera se demostró la culpa suficientemente comprobada de mi representada en la ocurrencia del hecho, dado que el accidente de tránsito no fue ocasionado por alguna omisión o incumplimiento de mi representada, sino que conforme se evidencia en el informe policial, fue una imprudencia, que de ninguna manera puede ser imputable a mi representada.

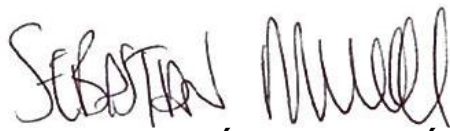
Al contrario, como lo concluyó la juez de primera instancia, el hecho de que previo a iniciar la prestación de servicios en campo se estuviese haciendo un curso en alturas, demostraba la diligencia y cumplimiento en materia de seguridad y salud en el trabajo.

Con base en lo expuesto, se tiene que no se reunieron los elementos para declarar la existencia de culpa patronal de mi representada en los términos del art. 216 del CST, y por lo tanto, la indemnización solicitada es improcedente. Así las cosas, respetuosamente solicito:

1. **CONFIRMAR** en su integridad la sentencia de fecha 10 de mayo de 2021 proferida por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey.

Recibiré notificaciones en el correo electrónico [smolina@godoycordoba.com](mailto:smolina@godoycordoba.com) y celular 3007517098.

Cordialmente,



**JHON SEBASTIÁN MOLINA GÓMEZ**

C.C. 1.018.466.887 de Bogotá

T.P. 276.201 del C. S. de la J.

